

CEDeFT: formación de cuadros multidisciplinarios de alto nivel

Miguel Albarrán*

I. ANTECEDENTES

Auspiciado por el Programa Regional de Desarrollo Educativo de la Organización de los Estados Americanos (PREDE/OEA) y por los gobiernos de los países de América Latina, el Proyecto Multinacional de Educación para el Trabajo (PMET) es coejecutado en México por el Centro de Experimentación para el Desarrollo de la Formación Tecnológica (CEDeFT) y por el Centro de Cooperación Regional para la Educación de Adultos en América Latina y el Caribe (CREFAL). Los objetivos generales del PMET se orientan a impulsar, por medio de la acción conjunta multinacional, actividades que fortalezcan los vínculos entre la educación y el trabajo, contribuyan a la formación de recursos humanos y promuevan proyectos de impacto socioeconómico.

El primer bienio del PMET (1990-1991) concluyó en junio de 1992 con la participación de 14 países de la Región: Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Uruguay y Venezuela.

En esos dos años el CEDeFT comprometió con los países 17 actividades que incluyeron: un programa de posgrado (maestría en planeación y desarrollo); proyectos de investigación y desarrollo; seminarios-taller de capacitación, sistematización e intercambio de experiencias; publicación de materiales; acciones de cooperación en apoyo a los países participantes, y puesta en marcha de un boletín electrónico.

II. LA ESTRATEGIA

Para la ejecución de las actividades comprometidas, en el PMET/MEXICO/CEDeFT se adoptó la estrategia de integrar los procesos de formación y capacitación con la producción de innovaciones y la implementación de proyectos de investigación y desarrollo en torno a la relación educación-

trabajo. En este sentido, las acciones constituyen procesos amplios que integran lo multinacional, lo nacional y lo institucional, y que impactan a una amplia gama de modalidades educativas.

De esta manera, las actividades del PMET/MEXICO/CEDeFT han contribuido a: a) la formación de cuadros multidisciplinarios de alto nivel; b) la formulación de propuestas alternativas de atención a la demanda, de capacitación en servicio y de vinculación con los sectores productivos en el ámbito de la educación media superior; c) impulsar métodos y estrategias innovadoras de formación de investigadores en la educación superior; d) la actualización y capacitación de docentes en servicio; e) la regionalización de la investigación educativa; f) el desarrollo de alternativas no formales de educación para el trabajo.

En general, la estrategia adoptada ha contribuido a:

- Incrementar la capacidad endógena de innovación e investigación para la promoción del desarrollo.
- Formar y capacitar directivos de proyectos, promotores, investigadores, docentes, etc., para el análisis e interpretación de sus propios contextos.
- Ampliar y fortalecer los mecanismos y estrategias de cooperación técnica multilateral.

III. MULTINACIONALIDAD E IMPACTO DEL PROYECTO

El esfuerzo conjunto de análisis, concertación y programación ha dado al PMET un nivel de multinacionalidad muy significativo y, gracias a ese esfuerzo, durante el bienio 1990-1991 se logró un alto grado de integración vertical y horizontal.

En efecto, los objetivos, estructuras programáticas y áreas de acción del PMET ya son comunes; tiene un diagnóstico de referencia también común, y responde a una problemática analizada y confrontada conjuntamente en cada país participante. Asimismo, cada una de las actividades concertadas se ejecuta con la participación directa de por lo menos tres países en una perspectiva de beneficio colectivo. Por otro lado, en cada país, el PMET adquiere particularidades que se manifiestan en acciones nacionales e institucionales que nutren la acción multinacional.

En el caso del PMET/MEXICO/CEDeFT, lo multinacional, lo nacional y lo institucional constituyen una sola estructu-

* El Ing. Albarrán Sánchez es el Director del Centro de Experimentación para el Desarrollo de la Formación Tecnológica, CEDeFT, que junto con el CREFAL se encarga de la Coordinación del PMET en México.

ra. Es decir, las actividades contienen estas tres dimensiones y, como se mencionó anteriormente, inciden sobre una amplia gama de modalidades educativas. Una de las acciones que expresan con mayor claridad esas tres dimensiones es el Programa de Maestría en Planeación y Desarrollo. Durante el bienio 1990-1991 participaron en dicho programa 100 investigadores, planificadores, docentes, directivos y promotores de proyectos de desarrollo provenientes de 55 instituciones, dependencias y organismos de Chile, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Paraguay y Venezuela.

A través del Programa se han dinamizado 100 proyectos de investigación y desarrollo en los que colaboran investigadores, técnicos de campo, estudiantes de posgrado, docentes y directivos de organismos gubernamentales y no gubernamentales de los países participantes. Asimismo, se han establecido acuerdos de cooperación con instituciones de reconocida calidad académica tales como la Universidad de Guadalajara, la Universidad Autónoma del Estado de Morelos, el Instituto Tecnológico de Veracruz y la Escuela Normal de Durango, entre otras.

Los profesores de la Maestría son miembros de 12 distintas instituciones y centros de investigación de educación superior, entre las que destacan la Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM), el Colegio de México (COLMEX), el Centro de Estudios Educativos (CEE), la Universidad de Guadalajara (U de G), la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM), el Centro de Cooperación Regional para la Educación de Adultos en América Latina y el Caribe (CREFAL), el Centro de Investigaciones Superiores de Antropología Social (CIESAS), la Universidad Iberoamericana (UIA) y el propio CEDeFT.

En términos de impacto estratégico interinstitucional, tienen especial relevancia la participación del CREFAL; los acuerdos de colaboración con la Universidad Autónoma del Estado de Morelos y la Universidad de Guadalajara; el acuerdo con los países participantes para abrir sedes de la Maestría en San José, Costa Rica y en Santiago de Chile y el acuerdo con la Escuela Normal de Durango para implantar la Maestría en su sede institucional. Estos acuerdos son expresiones concretas del impacto que el Programa de Maestría ha tenido en la Región. Frente a este impacto, el Gobierno Mexicano ha dado un apoyo adicional al Programa, mediante becas de estudio para ampliar la participación de los países.

Conviene resaltar algunas estrategias tales como: la impartición en el CREFAL de diversos cursos de la Maestría, que han sido coordinados por investigadores de dicha institución; el acuerdo de colaboración con la Universidad de Guadalajara para que sea sede de algunos periodos de estudio de la Maestría; el acuerdo establecido con los países para abrir sedes del Programa en Costa Rica y Chile, y los acuerdos con instituciones educativas nacionales para abrir otras sedes en México.

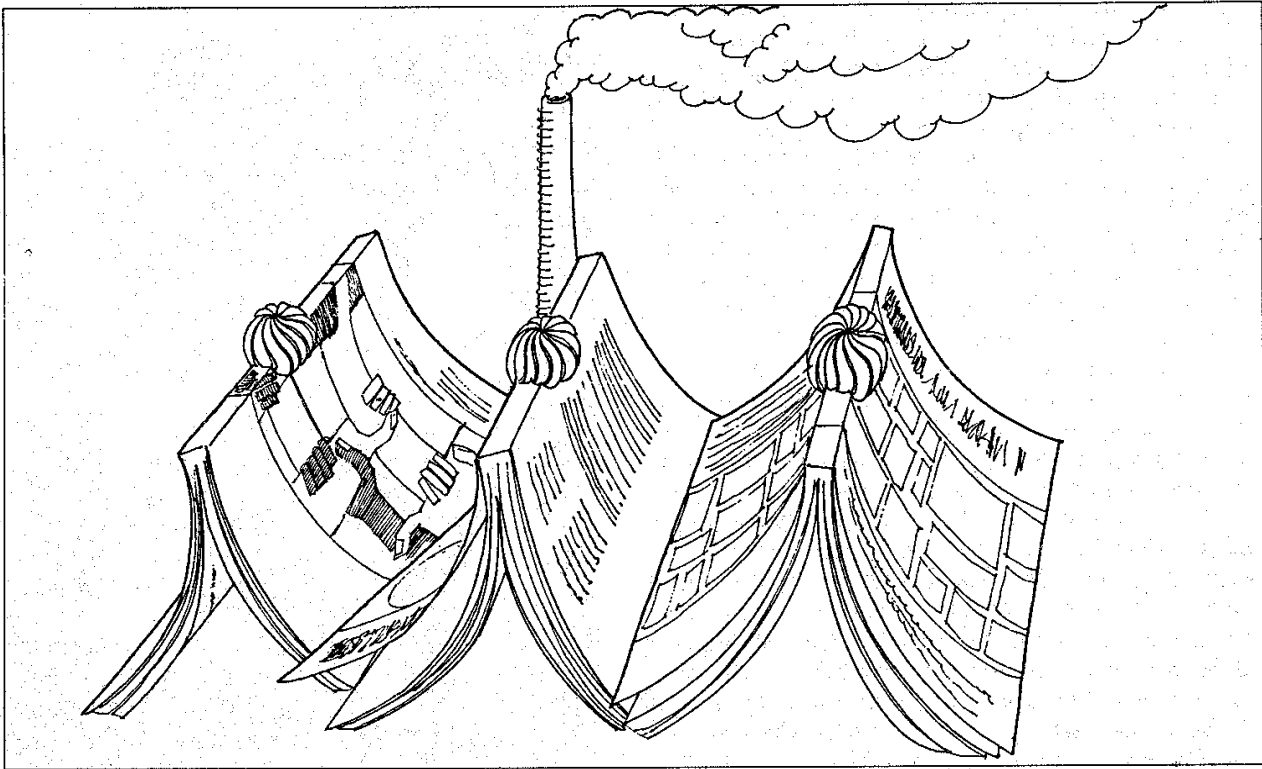


Desde la experiencia del CEDeFT, el Programa de Maestría en Planeación y Desarrollo comprende las dimensiones multinacional, nacional o institucional del PMET y ejemplifica el impacto y perspectivas de acciones estratégicas de este tipo en la Región.

IV. BALANCE GLOBAL DE RESULTADOS

Las actividades del PMET/OEA/México/CEDeFT en 1990-1991 pueden resumirse de la siguiente manera:

- 46 seminarios-taller multinacionales, con la participación de investigadores, docentes, técnicos de campo, tesisistas, directivos, etc., de 14 países del área.
- 12 seminarios-taller de cooperación técnica para apoyar actividades en los países.
- 16 cursos y seminarios-taller de carácter local-nacional para apoyar a los planteles educativos e instituciones de otros sectores vinculados a programas de educación-trabajo.
- Formación y capacitación de 700 especialistas para la investigación, la docencia y el desarrollo de proyectos de educación-trabajo.
- Apoyo a 90 proyectos de investigación y desarrollo microrregional.



- 87 becas de estudio a participantes en los seminarios-taller multinacionales.
- 11 acuerdos de cooperación técnica con instituciones nacionales y de los países participantes para la ejecución conjunta de acciones de formación de cuadros multidisciplinarios.
- Misiones de asesoría y capacitación en apoyo a la educación para el trabajo en los países del área.
- Materiales, metodologías y estrategias de formación y capacitación de cuadros multidisciplinarios para la promoción de proyectos de educación-trabajo y, en general, para la promoción del desarrollo microrregional.
- Eventos de difusión científica y tecnológica, y de intercambio de experiencias.

La evaluación general del PMET realizada en la Reunión de Sao Paulo, en abril del presente año, dio resultados favorables. En el caso del PMET/MEXICO/CEDeFT, la evaluación realizada por los participantes ha permitido mejorar las prácticas de formación, capacitación e investigación utilizadas por la institución ejecutora. La estrategia utilizada ha impulsado metodologías y prácticas innovadoras, a través de la formación de cuadros multidiscipli-

narios y de la dinamización de proyectos de educación-trabajo.

En términos de multinacionalidad se logró integrar objetivos, áreas de acción y se comprometió la ejecución conjunta de acciones. La concepción unívoca de la cooperación técnica se ha ido superando.

Gracias al esfuerzo conjunto y, en particular, a la corresponsabilidad asumida por las dos instituciones coejecutoras, el PMET/OEA/México/CEDeFT produce ya impacto estratégico en su ejecución. En efecto, alrededor de 60 instituciones y organismos están representados en él, es decir, un gran número de personas involucradas en la investigación y la promoción del desarrollo participan y se benefician de sus acciones. Asimismo, el Proyecto ha dinamizado diversos proyectos de investigación y desarrollo e impulsado cambios en las prácticas institucionales de docencia, investigación y planificación.

En el inicio de su segundo bienio, el PMET enfrentó el desafío de superar insuficiencias y dificultades de difusión y comunicación. Es momento de profundizar en su integración vertical y horizontal y ampliar y fortalecer los procesos ya dinamizados, a fin de integrar las experiencias a estrategias de desarrollo más amplias al interior de cada país y entre los países.