
EL FUTURO DE LA ALFABETIZACION EN AMERICA LATINA

Pablo Latapí

El presente documento es la primera parte de un estudio que tuvo como propósito hacer una exploración prospectiva de las tendencias de la alfabetización en América Latina y el Caribe al año 2 000. Esta parte está dedicada a una estimación cuantitativa del analfabetismo. Originalmente, el estudio abarcó una segunda parte, orientada a construir un panorama en torno a aspectos más cualitativos basados en la opinión escrita de expertos en la materia. Por razones de espacio, no nos fue posible incluir esa segunda prte. Para la realización de este estudio se contó con la cooperación del Centro de Estudios Educativos, A.C., que realizó las proyecciones bajo la dirección de Rolando Magaña, los ajustes y afinaciones de Raymundo Martínez y la asesoría metodológica de Carlos Muñoz Izquierdo. En la elaboración de la versión final del documento participaron Luis G. Benavides I., Vicente Arredondo, Esteban Inciarte y Carmen B. Rivera.

I. INTRODUCCION

1. Antecedentes, justificación y objetivo

Con la Declaración de México en 1979 los Gobiernos de América Latina y el Caribe establecieron la meta de “erradicar el analfabetismo para el año 2000” como objetivo incorporado al Proyecto Principal de Educación de la UNESCO.

Hoy, un decenio después y también a diez años del fin del siglo, inmersos en una crisis económica muy severa y en medio de transformaciones sociales y políticas no previstas hace una década, parece importante examinar la viabilidad de aquel propósito y a la vez revisar la dirección de las empresas y el resultado de los esfuerzos realizados en nuestros países para abatir el analfabetismo.

¿Será posible erradicar el analfabetismo en la Región para el año 2000? ¿Qué futuro espera a la alfabetización en nuestros países en el contexto de la crisis y los cambios sociopolíticos por los que atravesamos? ¿Será válido continuar el empeño alfabetizador desde el campo educativo? ¿Son válidos los plantea-

mientos teóricos y metodológicos de alfabetización que determinan la labor correspondiente de nuestros países?

Junto con estas preguntas valdrá la pena indagar acerca del futuro de la educación de adultos (EDA) en general, al menos de las formas de educación básica (escolarizada o semi-escolarizada) destinadas a los adultos. ¿Cómo evolucionará su demanda? ¿Qué posibilidades tienen los países de la Región de atenderla? ¿Qué prioridades se destacarán en sus políticas de atención?

Un estudio llevado a cabo en 1986 por CREFAL-OREALC examinó detenidamente la situación del analfabetismo en 42 países y territorios en 1981-85 y anticipó algunas tendencias a la luz del crecimiento de la población y de la capacidad de los sistemas educativos para satisfacer la demanda de educación elemental. El enfoque de este valioso análisis es fundamentalmente cuantitativo.

Al intentar un nuevo acercamiento al estudio del analfabetismo y su posible comportamiento futuro, no sólo se desea incorporar en el análisis otros elementos que la crisis económica arroja como datos que modifican los escenarios futuros, sino adentrarse en el cuestionamiento a los diversos planteamientos del propio analfabetismo como problema.

La experiencia de la crisis económica vivida ya plenamente en los últimos años evidencia no sólo el deterioro de los ingresos y niveles de vida de la población, sino también las restricciones en el gasto público que los gobiernos se han visto forzados a asumir. Ya en una primera aproximación, es obvio que la evolución del analfabetismo y de la EDA se verá afectada cuantitativa y cualitativamente por fenómenos como los siguientes:

- mayor pobreza, que se asocia siempre con los niveles de analfabetismo;**
- menores recursos para programas de alfabetización y EDA;**
- menores índices de asistencia y permanencia en la escuela de niños y jóvenes, por razones de pobreza y necesidad de incorporarse tempranamente al mundo del trabajo;**
- deterioro de la calidad de programas educativos;**
- necesidad de fijar prioridades educativas en función de la crisis, en las cuales no aparece la EDA.**

Pero más allá de estas nuevas circunstancias socioeconómicas ha aparecido en nuestros países una creciente exigencia de participación social y política acompañada de un movimiento también creciente de democratización. Se ha

hecho patente además la emergencia de economías informales y de nuevas formas de movilización popular.

Con estos marcos referenciales, el propósito del presente estudio es explorar las tendencias del analfabetismo para el año 2000.

2. Algunos presupuestos

Por más que en los procedimientos que se han asumido se pone un primer énfasis en la presentación de evoluciones cuantitativas del fenómeno, es preciso asentar que esta forma de acercamiento al analfabetismo ha ocasionado que se le considere ante todo como un problema censal numérico. Como tal, se vincula el subdesarrollo de los países a los índices de analfabetismo, y el desarrollo a la posibilidad de abatirlos.

El problema cuantitativo aparece así como lo primordial de los enfoques y esfuerzos por extender el acceso a la lectura y escritura. El analfabetismo es considerado, por lo tanto, como un problema estadístico que debe ser atacado desde perspectivas numéricas.

Los métodos, contenidos, procesos de participación, así como la eficiencia, suelen valorarse sólo en su relación con el decrecimiento en los índices de analfabetismo sin tomar en cuenta el impacto educativo real que ejercen sobre las personas o grupos sociales.

Desde el punto de vista educativo, la alfabetización se ha segregado como si se tratara de una etapa independiente de todo un proceso o como la condición previa para poder tener acceso a la educación propiamente dicha y digna, al parecer, de tal nombre.

Es preciso aclarar que el informe aquí presentado parte de presupuestos que consideran la alfabetización como un elemento -que no necesariamente es el inicial- de un proceso de la educación de los adultos cuya función central consiste en ofrecerle el manejo y uso de un lenguaje que le abre otras vías de comunicación, ofrece nuevas fuentes de información y da nuevas posibilidades de tener acceso a bienes culturales.

También es importante aclarar que las referencias estadísticas de la primera parte del informe tienen por objetivo el ayudar a reflexionar sobre los esfuerzos que los países han realizado por abatir el analfabetismo en relación con los resultados esperados, lo cual manifiesta sólo una parte de los problemas que encierra el fenómeno del analfabetismo. Con esta sección del documento se desea provocar cuestionamientos sobre la finalidad de la alfabetización y de los

medios que se utilizan para promoverla, y para ello se analizan algunos indicadores cuantitativos que ayudan a situar la evolución futura del analfabetismo.

Se han seleccionado algunas variables cuyo comportamiento relacionado con la crisis económica ofrece una base para proyectar como mera exploración la evolución futura del analfabetismo. Posteriormente se explicitarán los procedimientos seguidos y sus resultados.

3. Limitaciones

Todo estudio prospectivo tiene limitaciones importantes.

En nuestro caso, la gran limitación es la escasez de información, la falta de homogeneidad de la existente y su muy relativa confiabilidad. Estas limitantes se manifiestan en las proyecciones y en los métodos elegidos para llevarlas a cabo. Por otra parte, es importante reducir el periodo de estudio a los años de crisis, desde 1982 a la fecha, suponiendo que las tendencias experimentadas de 1982 a 1987 son base suficiente para proyectar el comportamiento hasta el año 2000; un supuesto que evidentemente no es plenamente satisfactorio.

Se seleccionaron únicamente 19 países, que, además de ofrecer información más completa, podían ser representativos de la Región. Esta selección de por sí incómoda se planteó nuevamente ante la selección de los expertos que deberían ser consultados. La lista fue sometida a la consideración de diversas personas con amplias relaciones en América Latina y el Caribe.

No obstante todas estas limitaciones, el dar a conocer los resultados hasta ahora obtenidos mantiene su finalidad más útil y significativa: promover que su lectura y estudio estimulen discusiones fructíferas entre los interesados y responsables de la EDA en nuestros países.

II. EL ANALFABETISMO ACTUAL

El libro *Situación educativa de América Latina y el Caribe*, publicado por UNESCO-OREALC en 1988, recoge los índices de analfabetismo en los 19 países considerados en este trabajo. Es importante señalar que las tasas de analfabetismo no son comparables entre sí ya que: fueron recopiladas en tiempos diferentes; hubo diferencias fundamentales en la metodología (unos son resultados de censos poblacionales, otros de encuestas y muestras poblacionales); respon-

den a distintas maneras de entender el concepto de “alfabetizado” (en algunos países todas las personas matriculadas en programas de alfabetización se clasifican como alfabetizadas, independientemente del aprovechamiento académico del participante); y hay también diferencias en cuanto al grupo poblacional incluido. El Cuadro 1 expone, entonces, las tasas de analfabetismo más recientes, propuestas por los diferentes países al Proyecto Principal de Educación.

CUADRO 1

Indices de analfabetismo en 19 países de América Latina y el Caribe (1985)

País	% de analfabetismo	País	% de analfabetismo
Argentina	4.5	Honduras	40.5
Bolivia	25.8	México	9.7
Brasil	22.3	Nicaragua	13.0
Colombia	17.7	Panamá	11.8
Costa Rica	6.4	Paraguay	11.8
Chile	5.6	Perú	15.2
Ecuador	17.6	Rep. Dominicana	22.7
El Salvador	27.9	Uruguay	5.2
Guatemala	45.0	Venezuela	13.1
Haití	62.4		

Fuente: *Resumen estadístico de la UNESCO*, años 1982, 1986 y 1987. El año del dato es 1985 para todos los países menos para: Chile (1983), Nicaragua (1980) y Uruguay (1980). Los datos del estudio *Proyecto Principal de Educación* (1988) aparecen en el Anexo 1.

Según estos datos, los 19 países pueden estratificarse de acuerdo a su avance en la alfabetización, como se muestra en el Cuadro 2.

CUADRO 2

Avance en la alfabetización de 19 países (1985)

% de Analfabetismo	Países	Suma
I De 0 a 5.0	Argentina	1
II De 5.1 a 10.0	Costa Rica, Chile, México Uruguay	4
III De 10.1 a 15.0	Nicargua, Panamá, Paraguay Perú, Venezuela	5
IV De 15.1 a 20.0	Colombia, Ecuador	2
V Más de 20.0	Bolivia, Brasil, El Salvador, Guatemala, Haití, Hondu- ras, Rep. Dominicana	7

III. EL ANALFABETISMO AL AÑO 2000

Las proyecciones sobre el analfabetismo para el año 2000 pueden hacerse manejando estadísticamente la conducta de las variables que inciden en la tasa de analfabetismo. Estas proyecciones pueden, a su vez, tener mayor o menor grado de probabilidad, lo cual también se puede medir estadísticamente con las herramientas adecuadas.

Para efectos de este trabajo se han seleccionado cuatro proyecciones, cuyo grado de probabilidad es bajo, pero todas ellas coinciden en reflejar la seriedad y gravedad del analfabetismo en la Región.

Las proyecciones estadísticas del fenómeno del analfabetismo pudieran hacerse desde varias perspectivas: una de ellas pudiera ser el gasto educativo del gobierno; cambios en la proporción de la población urbana y rural; otra podría ser la tasa de deserción escolar; o también el desempleo en relación a la población económicamente activa, etc. Sin embargo, para efectos de este estudio se han escogido cuatro variables, correlacionadas con la variable "analfabetismo", sin que ello presuponga causalidad directa entre las diferentes variables.

La primera proyección asume que la conducta de la variable "alfabetización" va a comportarse como hasta ahora lo ha hecho. La segunda proyección toma en cuenta la crisis económica de la Región en cuanto al impacto que la misma va a tener en la variable "eficiencia terminal" y el impacto de esta última a

su vez sobre la variable “alfabetización”. La tercera proyección asume que la crisis económica de la Región redundará en un empobrecimiento agudo de la población, reflejado en la variable “Producto Interno Bruto por habitante”; se asume también que esta variable incide en la conducta de la variable “analfabetismo” en estos países. La cuarta proyección asume que la variable “analfabetismo” no cambiará en los próximos diez años y estima el número de analfabetos que tendrán los países, dada la variable “población de 15 años o más para el año 2000”.

Estas proyecciones reflejan los extremos de lo que podría ser la realidad de la alfabetización en el año 2000. Por ser proyecciones lineales (y la conducta humana y social no es lineal), la realidad del año 2000 debe ubicarse en algún punto intermedio dentro de estas cuatro proyecciones.

1. Proyección del analfabetismo prescindiendo de la crisis económica

Bajo esta proyección, aplicando una tasa ponderada (basada en las tasas de 1950-85, 1960-85 y 1970-85), el porcentaje de analfabetismo en los 19 países considerados evolucionará como se presenta en el Cuadro 3. Se asume que la conducta de la variable “analfabetismo” continuará evolucionando como lo ha hecho durante los últimos 35 años.

CUADRO 3

Proyección de los índices de analfabetismo, prescindiendo de la crisis económica, a 2000

País	1990	1995	2000
Argentina	4.3	3.8	3.3
Bolivia	22.1	19.0	16.4
Brasil	20.3	18.1	16.1
Colombia	13.1	11.6	10.3
Costa Rica	5.2	4.2	3.4
Chile	5.5	4.6	3.9
Ecuador	14.0	12.1	10.5
El Salvador	28.0	25.4	23.0
Guatemala	40.4	37.7	35.1

Pablo Latapí

Haití	61.2	58.1	55.1
Honduras	35.9	33.5	31.2
México	9.7	7.8	6.4
Nicaragua	12.7	10.3	8.2
Panamá	10.2	8.9	7.8
Paraguay	9.8	8.3	7.1
Perú	12.5	10.4	8.3
Dominicana	19.6	17.4	16.4
Uruguay	3.8	3.3	2.9
Venezuela	10.6	8.7	7.1
América Latina	17.7	15.8	14.2

Fuente: CEPAL, *Estudio Económico de América Latina y el Caribe, Resumen Estadístico*, 1987.

Para el año 2000, en el Cuadro 4 se presenta la estratificación de los 19 países bajo estudio. Puede observarse que dentro de este escenario, sólo 4 países de los 19 estudiados tendrían una tasa de analfabetismo de más del 20%, entre los siete países incluidos dentro de este estrato en el 1985 (ver Cuadro 2). En el otro extremo de los estratos, cuatro países (comparado con uno en 1985) tendrían un nivel de analfabetismo menor al 5%.

CUADRO 4

Avance (de 1985 a 2000) en la alfabetización de los 19 países,
prescindiendo de la crisis

% de analfabetismo	Suma en 1985	Suma en 2000
I De 0 a 5.0	1	4
II De 5.1 a 10.0	4	6
III De 10.1 a 15.0	5	2
IV De 15.1 a 20.0	2	3
V Más de 20.0	7	4

2. Proyección del analfabetismo por el grado de eficiencia terminal de la primaria, tomando en cuenta la crisis económica

Dentro de esta proyección se asume: primero, que la evolución del analfabetismo se puede estimar en base a su relación con el grado de eficiencia terminal de la educación primaria de cada país; segundo, que el índice de eficiencia terminal de un país dado se puede calcular tomando la regresión del Producto Interno Bruto por habitante; tercero, que el índice de eficiencia terminal, que era ascendente hasta 1985, decrecerá (como consecuencia de la crisis económica) hasta el año 2000. El Cuadro 5 proyecta cuál sería el índice de eficiencia terminal a nivel de primaria para los años 1990 y 2000 en cada país incluidos en este estudio.

CUADRO 5

Proyección de la eficiencia terminal en primaria (1985-2000)¹

País	1985	1990	1995	2000
Argentina	75.0	68.6	63.0	58.2
Bolivia	41.0	39.3	37.9	36.7
Brasil	66.8	61.5	56.9	53.0
Colombia	62.3	57.7	53.6	50.2
Costa Rica	64.5	59.6	55.3	51.6
Chile	68.9	63.3	58.5	54.4
Ecuador	53.8	50.3	47.3	44.8
El Salvador	42.2	40.4	38.8	37.4
Guatemala	47.4	44.8	42.6	40.7
Haití	34.3	33.5	32.9	32.4
Honduras	40.9	39.3	37.8	36.6
México	81.3	73.9	67.6	62.2
Nicaragua	41.6	39.8	38.3	37.0
Panamá	75.5	69.0	63.4	58.5
Paraguay	53.6	50.1	47.2	44.6
Perú	52.0	48.8	46.0	43.6
Dominicana	50.6	47.6	45.0	42.7
Uruguay	75.3	68.8	63.2	58.4
Venezuela	70.3	64.5	59.5	55.3
América Latina	57.7	53.7	50.3	47.3

1. Calculada a partir de la ecuación $y = 29.15 + (0.04x) + 0.01$ de la regresión PIB per cápita - eficiencia terminal en Primaria.

En el Cuadro 6 se presentan los índices de analfabetismo tomando en cuenta un empeoramiento de la eficiencia terminal como consecuencia de la crisis económica, para los 19 países incluidos en este estudio. Puede observarse que, dentro de esta proyección, las tasas de analfabetismo empeorarán alarmantemente. La tasa de analfabetismo de la Región, que en 1985 era de 21.83% aumentaría en el año 2000 al 27.8%. Para algunos países el empeoramiento será particularmente agudo en los próximos años: por ejemplo, Argentina aumentaría de 12.0% a 21.6%; Brasil de 16.7% a 24.5%; México de 8.4% a 19.3% y Venezuela de 14.7% a 23.3%.

CUADRO 6

Indices de analfabetismo al año 2000 por correlación con los índices de eficiencia terminal de primaria¹

País	1985	1990	1995	2000
Argentina	12.0	15.7	18.8	21.6
Bolivia	31.4	32.3	33.2	33.9
Brasil	16.7	19.7	22.3	24.5
Colombia	19.2	21.9	24.2	26.1
Costa Rica	18.0	20.8	23.2	25.3
Chile	15.5	18.6	21.4	23.8
Ecuador	24.1	26.1	27.8	29.2
El Salvador	30.7	31.7	32.6	33.4
Guatemala	27.7	29.2	30.4	31.5
Haití	35.2	35.6	36.0	36.3
Honduras	31.4	32.4	33.2	33.9
México	8.4	12.6	16.2	19.3
Nicaragua	31.1	32.0	32.9	33.0
Panamá	11.7	15.4	18.6	21.4
Paraguay	24.2	26.2	27.9	29.3
Perú	25.1	26.9	28.5	29.9
Dominicana	25.9	27.6	29.1	30.4
Uruguay	11.8	15.5	18.7	21.5
Venezuela	14.7	18.0	20.8	23.3
América Latina	21.8	24.1	26.1	27.8

1. Calculados a partir de la ecuación $y = 54.59 + (-0.57x) + 0.16$ de la regresión eficiencia terminal en Primaria-Analfabetismo.

Dentro de esta proyección (Cuadro 7) la distribución de países por estratos de analfabetismo cambiaría radicalmente, ya que 18 de los 19 países tendrían una tasa de analfabetismo superior al 20%. Siete de los países tendrían índices superiores al 30%.

CUADRO 7

Avance en alfabetización (de 1985 a 2000) de los 19 países, según el grado de eficiencia terminal de primaria

% de analfabetismo	Estratificación sin crisis	Estratificación por crisis
I De 0 a 5.0	5	-
II De 5.1 a 10.0	5	-
III De 10.1 a 15.0	2	-
IV De 15.1 a 20.0	4	1
V Más de 20.0	3	18

3. Proyección del analfabetismo por su relación con el empobrecimiento de la población

Asumiendo una relación lineal entre el analfabetismo y el nivel de pobreza (medido por el Producto Interno Bruto por habitante), se presentan los Cuadros 8 y 9. El Cuadro 8 estima lo que sería el PIB por habitante al año 2000, tomando en cuenta los efectos de la crisis económica en el PIB por habitante durante los años 81-85. Estas tasas oscilan entre el 0.67 de Brasil (único país por cierto para el que resulta positiva), y -5.60 de Bolivia. En promedio, para el conjunto de estos países el PIB por habitante, que en 1980 era de 801 dólares, disminuirá para el año 2000 a 453 dólares. Para algunos países esta disminución será particularmente drástica; Argentina pasará de 1,146 a 727 dólares; Costa Rica de 884 a 561; Uruguay de 1,153 a 731; Venezuela de 1,029 a 652, etcétera.

CUADRO 8

Estimación del PIB por habitante al año 2000 en los 19 países considerados
(Dólares de 1970)

País	1985	1990	1995	2000	T.M.C. 81-85
Argentina	1146	985	846	727	-2.99
Bolivia	296	254	218	187	-5.60
Brasil	941	808	694	597	0.67
Colombia	829	713	612	526	-0.08
Costa Rica	884	760	653	561	-1.67
Chile	994	854	734	631	-3.08
Ecuador	615	528	454	390	-1.19
El Salvador	327	281	241	207	-3.49
Guatemala	456	392	337	289	-4.47
Haití	127	109	94	81	-2.26
Honduras	294	253	217	186	-2.76
México	1303	1119	982	826	-2.33
Nicaragua	310	267	229	197	-3.43
Panamá	1158	995	855	734	-0.27
Paraguay	610	524	450	387	-2.11
Perú	571	490	421	362	-4.23
Dominicana	536	460	395	340	-1.38
Uruguay	1153	991	851	731	-5.17
Venezuela	1029	884	759	652	-4.96
A. Latina	715	614	528	453	

El impacto de la crisis económica sobre los niveles de pobreza proyectados para el año 2000, y a su vez de ésta sobre los niveles de analfabetismo de los 19 países considerados, son especialmente elevados. Reflejan índices de analfabetismo superados en décadas pasadas. El Cuadro 9 presenta en la Columna 1 el

PIB per cápita proyectado para el año 2000; en la Columna 2, el año en que cada país tuvo un PIB per cápita similar; y la Columna 3, el porcentaje de analfabetismo que tendría cada país al año 2000 dado el PIB per cápita proyectado. Entre paréntesis, en la Columna 3 se indica el año en que cada país tuvo un índice de analfabetismo similar.

CUADRO 9

Indíces de analfabetismo a 2000 y años a que corresponden, según el PIB por habitante en los 19 países considerados

País	PIB per cápita en el año 2000 ¹	Año en que se tuvo ese PIB per cápita	Porcentaje de analfabetismo que corresponde ²
Argentina	727	1941	13.6 (1947)
Bolivia	187	1959	67.9 (1950)
Brasil	597	1973	24.3 (1976)
Colombia	526	1971	19.2 (1973)
Costa Rica	561	1966	27.1 (1964)
Chile	631	1958	19.8 (1952)
Ecuador	390	1973	25.8 (1974)
El Salvador	207	1946	59.6 (1950)
Guatemala	289	1955	70.6 (1950)
Haití	81	1967	76.7 (1971)
Honduras	186	1943	64.8 (1950)
México	826	1968	25.8 (1970)
Nicaragua	197	1948	61.6 (1950)
Panamá	734	1966	21.7 (1970)
Paraguay	387	1973	19.9 (1972)
Perú	362	1954	39.4 (1961)
Rep. Dominicana	340	1970	32.8 (1960)
Uruguay	731	1946	9.7 (1963)
Venezuela	652	1950	47.8 (1950)

1. El PIB está cuantificado en dólares a precios constantes de 1970.

2. Entre paréntesis se indica el año para el que se tiene el dato de analfabetismo; este año es el más cercano al que figura en la columna 2.

Fuentes: CEPAL, *Cuadernos Estadísticos de la ...*, Santiago de Chile, 1978, UNESCO, *Statistical Yearbook 1963*, París, 1964, UNESCO, *Statistical Yearbook 1964*, París, 1966, UNESCO, *Statistical Yearbook 1970*, París, 1971, UNESCO, *Anuario estadístico 1980*, París, 1980.

El Cuadro 9 presenta un panorama altamente alarmante para el futuro del analfabetismo en los países estudiados. Argentina volvería a niveles de analfabetismo superados en 1947; Costa Rica a niveles superados en 1964; México a niveles superados en 1970; Venezuela a niveles superados en 1950, etc. Cabe señalar, sin embargo, que esta estimación es puramente indicativa, pues la correlación que ha tenido la relación PIB por habitante con analfabetismo en el pasado (o sea en el curso ascendente del PIB por habitante) no necesariamente se dará en el empobrecimiento futuro (o sea en el curso descendente), ya que una proporción de la población alfabetizada probablemente mantendrá su alfabetización a pesar del empobrecimiento.

4. Proyección del analfabetismo por la tasa de crecimiento poblacional

Otra manera de estimar la incidencia futura del analfabetismo en un país dado es tomando en cuenta su crecimiento poblacional. El Cuadro 10 presenta el número de analfabetos que habría en cada país en el año 2000 si no hubiera ningún cambio en las tasas actuales de analfabetismo. Aun asumiendo que la crisis económica no va a incidir o agravar los niveles de analfabetismo en la Región, puede observarse en el Cuadro 10 que el número de analfabetos podría prácticamente duplicarse para el año 2000.

CUADRO 10

Estimación numérica de la población analfabeta de 15 años o más para el año 2000 basada en tasas de analfabetismo de 1985

País	Tasa de analfabetismo en 1985	Estimado de población analfabeta de 15 años y más (en miles)	
		1990	2000
Argentina	4.5	1019	1186
Bolivia	25.8	1058	1416
Brasil	22.8	21718	27317
Colombia	17.7	3595	4527
Costa Rica	6.4	123	160
Chile	5.6	511	603
Ecuador	17.6	1127	1514

El Salvador	27.9	813	1099
Guatemala	45.0	2259	3138
Haití	62.4	2467	3044
Honduras	40.5	1153	1631
México	9.7	5396	6992
Nicaragua	13.0	272	391
Panamá	11.8	185	234
Paraguay	11.8	300	403
Perú	15.2	2065	2736
Rep. Dominicana	22.7	1010	229
Uruguay	5.2	120	131
Venezuela	13.1	1596	2121
Total	20	46787	58872

IV. SINTESIS

En resumen, las tres últimas proyecciones presentadas en este análisis prospectivo indican no sólo un freno sino un serio agravamiento de los índices de analfabetismo o el número de analfabetos en los 19 países considerados. Ya sea por la relación con la eficiencia terminal del nivel primario, o sea por relación a los niveles de pobreza, o en base al crecimiento poblacional, la evolución del analfabetismo dentro de la crisis económica que vive la Región es preocupante.

Debe considerarse, además, que aun cuando los países hagan un esfuerzo por mantener los logros de los programas de alfabetización al mismo nivel que los actuales, muy pocos países en América Latina podrán alcanzar la meta de reducir el analfabetismo a menos del 4% de la población total para el año 2000.

V. COMENTARIOS FINALES

Como ha quedado de manifiesto, el presente estudio está basado, por una parte, en proyecciones de corte cuantitativo que analizan el comportamiento de

los índices probables de analfabetismo para el año 2000, a la luz del desenvolvimiento figurado de diferentes variables; y por otra parte, en las opiniones de varios expertos, los cuales, con base en su experiencia y conocimiento de la problemática de la alfabetización y educación de adultos, pronostican la probabilidad de evolución en sentido positivo de escenarios implícitamente deseables en el desarrollo de estos servicios educativos en América Latina.

Todo estudio de corte prospectivo está sostenido en el comportamiento previsible de una serie de supuestos. En el presente caso, es claro que en la parte referida a la alfabetización sigue pesando mucho el enfoque cuantitativo para la solución al problema del analfabetismo. Sin restarle importancia al valor de medir los éxitos o fracasos de la acción alfabetizadora desde la perspectiva de los índices o porcentajes, la experiencia latinoamericana en esta materia aporta suficientes evidencias para pensar en la conveniencia de que el problema del analfabetismo sea sometido a un serio análisis y escrutinio que nos posibilite revisar a fondo los supuestos sobre los que se ha venido trabajando. La medición numérico-estadística de la realidad sólo es un reflejo parcial de su comportamiento. Los números aislados sólo muestran dimensiones del fenómeno, pero no son el fenómeno. En este sentido cualquier esfuerzo serio en favor de la alfabetización debe tener en cuenta la complejidad del problema.

La tendencia a asumir la univocidad en todo lo referente al analfabetismo y su forma de medirlo y resolverlo, bien puede ser un elemento importante para explicar los resultados poco gratificantes en esta materia, a pesar de los esfuerzos realizados en este campo en distintos tiempos y formas por los países latinoamericanos.

Dicha tendencia a la univocidad se expresa en los diferentes aspectos que concurren en el tratamiento del analfabetismo. Sólo con el propósito de ejemplificar, se mencionarían algunos de ellos: definición del problema, diagnóstico causal, motivación de los promotores del servicio, motivación del adulto para alfabetizarse, selección del método de alfabetización, estrategia de promoción, modelo de atención, criterios de evaluación, etc. La experiencia nos muestra que éstos y otros aspectos no pueden quedar fuera de un análisis profundo y casi permanente, ya que, en efecto, dichos aspectos tienen más de una interpretación y más de una forma de aplicación. Esto hace necesario aceptar que el problema y solución del analfabetismo no pueden ser tratados en forma homogénea, dada la heterogeneidad de los factores concurrentes. No se puede, por consiguiente, hablar de una acción congruente por parte de los países latinoamericanos en la erradicación del analfabetismo, sin que para ello se revisen, y se redefinan en su caso, los supuestos con los que actualmente se trabaja.

Lo que aquí está referido al tema del analfabetismo es igualmente válido para todos los servicios que ordinariamente ubicamos dentro del campo de la

EDA, especialmente el conocido como educación básica compensatoria. Un adecuado tratamiento a la tarea de educación de adultos es esencial para el futuro inmediato de los países latinoamericanos, mientras que el atinado desarrollo del sistema formal de educación, sobre todo en su nivel primario o básico, responderá a los retos que se presentan en el mediano y largo plazo.

ANEXO I

CUADRO A

Tasa de analfabetismo. Países seleccionados

País	Edad de la población	Año del Censo o encuesta	%
Argentina	15 +	1980	6.1
Bolivia	15 +	1976	36.8
Brasil	15 +	1985	20.1
Colombia	10 +	1985	12.2
Costa Rica	15 +	1984	7.4
Chile	15 +	1982	8.9
Ecuador	15 +	1985	12.0
El Salvador	10 +	1984	51.1
Guatemala	15 +	1985	52.0
Haití	15 +	1985	77.0
Honduras	15 +	1984	42.5
México	15 +	1985	10.1
Nicaragua	10 +	1980	12.9
Panamá ¹			
Paraguay ¹			
Perú	15 +	1981	17.4
Rep. Dominicana	15 +	1981	25.8
Uruguay ¹			
Venezuela	10 +	1984	11.9
Porcentaje agregado			25.2

Fuente: OREALC-UNESCO. *Situación educativa en América Latina y el Caribe*. OREALC-UNESCO, Chile, 1988. Los países indicados con el supraíndice 1 no aparecen en tal obra.

El Futuro de la Alfabetización en América Latina
CUADRO B

Distribución de países por índices de analfabetismo en 80-85

Índices	No. de países	Países
I 0-5.0	0	
II 5.1-10.0	3	Argentina, Costa Rica, Chile
III 10.1-15.0	5	Colombia, Ecuador, México, Nicaragua, Venezuela
IV 15.1-20.0	1	Perú
V 20.1-50.0	4	Bolivia, Brasil, Honduras, Rep. Dominicana
VI 50.1+	3	El Salvador, Guatemala, Haití
	<hr style="width: 10%; margin: 0 auto;"/> 16	

Fuente: OREALC-UNESCO, *Situación educativa en América Latina y el Caribe*. OREALC-UNESCO, Chile, 1988.

BIBLIOGRAFIA

- ACEVEDO, Ma. Luisa. *Pobreza y riqueza en 378 municipios de México*. Centro de Ecodesarrollo, México, 1974.
- BANCO MUNDIAL. *Tabla estadística mundial 1976*. Banco Mundial, Johns Hopkins University Press, Baltimore and London.
- CEE. "Coloquio sobre el estado actual de la educación en México", Vol. 4. (mimeo). REDUC/CEE, México, 1986.
- CEPAL. *El desarrollo de la seguridad social en América Latina*. Estudios e informes de la CEPAL, No. 43, Santiago de Chile, 1985.
- _____. *Estudio Económico de América Latina y el Caribe*. Resumen estadístico. 1981.
- _____. *Estudio Económico de América Latina y el Caribe*. Resumen estadístico. 1986.
- _____. *Estudio Económico de América Latina y el Caribe*. Resumen estadístico. 1987.
- _____. *Proyecciones del Desarrollo Latinoamericano en los años ochenta*. Estudios e Informes de la CEPAL, No. 6, CEPAL-ONU, Santiago de Chile, 1981.
- _____. Resumen estadístico, 1983.
- CEPAL/ONU. *La Pobreza en América Latina: dimensiones y políticas*. Estudios e Informes de CEPAL, CEPA-ONU, Santiago de Chile, octubre 1985.
- CEPAL/PREALC. *Dinámica del subempleo en América Latina*. Estudios e Informes de la CEPAL, No. 10, ONU-OIT, Santiago de Chile, 1981.
- CEPAL/UNESCO. *Evolución cuantitativa de los sistemas educativos de América Latina y el Caribe, Análisis Estadísticos, VI Conferencia Regional del Ministerio de Educación y de Ministros encargados*, UNESCO/CEPAL, 30 marzo-4 abril 1987, Bogotá.
- CINTERFOR-INA. Seminario sobre formación profesional y empleo. Informe No. 71, Proyecto 121, Montevideo, 1976.
- CINTERFOR/OIT. *Pobreza, marginalidad y formación profesional*. Estudios y Monografías, No. 57, CINTERFOR-OIT, Montevideo, 1982.
- CREFAL, *Siete visiones de la educación de adultos*. (Retablo de Papel No. 1). CREFAL, Pátzcuaro, 1984.
- DUMONT, René y M. F. Monttin. *El mal desarrollo en América Latina*, (México, Colombia, Brasil). México, Historia de hoy, Panorama editorial, S.A., 1982.
- EDUCACION HOY. *Perspectivas Latinoamericanas*, Nos. 55-56, enero-abril, Bogotá, 1980.
- IRENE, Geoffrey. *Planificación en materia de población, fuerza de trabajo y demanda por servicios*. (Estudios básicos para capacitación en población, recursos humanos y planificación del desarrollo No. 3). OIT, Ginebra, 1987.
- HAZAS, Alejandro. *Método de formulación para cálculo de proyecciones de población total y población activa*. CENIT, México, 1977.

- NAGEL A, José y Eugenio Rodríguez (Comps.). *Alfabetización, políticas y estrategias en América Latina y el Caribe*. UNESCO/OREALC, 1982.
- OEA. *Boletín Estadístico de la OEA*. Secretaría General, Estadísticas Regionales por países, Vol. 2, julio-septiembre, 1980.
- _____. "Algunos aspectos de información estadística relevante para la educación de América Latina y el Caribe en la década del 80". Panamá, Reunión técnica para analizar necesidades y perspectivas educativas para América Latina y el Caribe en la década del 80. 1980.
- ONU. *Anuario Estadístico 1975*. Departamento de Asuntos Económicos y Sociales, Oficina Estadística, XXVII Edición, ONU, New York, 1976.
- OPS. *Las condiciones de salud en las Américas 1969-1972*. Oficina Regional de la Organización Mundial para la Salud, 1973.
- OPS. *Salud, para todos en el año 2000*. Estrategias. OPS-OMS, 1980.
- OREALC-UNESCO. *Estudio de referencia sobre educación en población para América Latina. Enfoques indisciplinarios y sistemáticos*. OREALC/UNESCO, 1981.
- _____. *Situación educativa de América Latina y el Caribe*. Proyecto Principal de Educación 1980-85, OREALC/UNESCO, 1988.
- PICON ESPINOZA, César. *Educación de adultos en América Latina, una visión situacional y estratégica*. (Retablo de Papel, No. 9). PREDE-OEA. CREFAL, Pátzcuaro, 1983.
- PREALC. *Investigación sobre empleo*. No. 10, OIT, Santiago de Chile, 1978.
- _____. *Investigación sobre empleo*, No. 12, OIT, Santiago de Chile, 1978.
- _____. *Investigación sobre empleo*, No. 15, OIT, Santiago de Chile, 1979.
- _____. *Investigación sobre empleo*, No. 18, OIT, Santiago de Chile, 1980.
- _____. *Investigación sobre empleo*, No. 19, OIT, Santiago de Chile, 1980.
- UCLA, *Statiscal Abstract of Latin America*. UCLA, Vol. 21, James W. Wilkie (editor) and Stephen Haber (coeditor). Los Angeles, 1981.
- _____. *Statical Abstract of Latin America*. UCLA, Vol. 26, James W. Wilkie (editor). Los Angeles, 1986.
- UDUAL-UNAM. *Universidades*, Anuario 1986, UDUAL-UNAM, México, 1987.
- UNESCO. *Anuario Estadístico*, 78-79.
- _____. *Anuario Estadístico* 1980.
- _____. *Resumen estadístico de la UNESCO 1987*, Datos por países sobre la educación, la ciencia y la tecnología, la cultura y la comunicación.
- UNICEF. *Estado mundial de la infancia*. James P. Grant. Director Ejecutivo, UNICEF, Siglo XXI Editores, España, 1984.
- _____. *The state of the world's children*, James P. Grant. Executive Director, UNICEF, Oxford University Press, 1985.
- _____. *The state of the world's children*, James P. Grant. Executive Director, UNICEF, Oxford University Press, 1986.

Pablo Latapí

- _____. *Estado mundial de la infancia. (Edición completa)*. James P. Grant. Director Ejecutivo, UNICEF, Siglo XXI Editores, 1986.
- _____. *Estado mundial de la infancia. Informe*. James P. Grant, Director Ejecutivo, UNICEF, División de Información y Asuntos Públicos, Siglo XXI Editores, 1987.
- _____. *Un balance estadístico. Reimpresión de los capítulos III y IV del estado mundial de la infancia 1987*, UNICEF, Siglo XXI Editores.
- _____. *Estado mundial de la infancia*. James P. Grant, Director Ejecutivo, UNICEF, 1988.
- WERTHEIN, Jorge, et al. *Educación de adultos en América Latina*. Ediciones de la Flor, Argentina, 1985.