
UNA EXPERIENCIA DE REASENTAMIENTO CAMPESINO: el componente educativo

Víctor Silveira

1. INTRODUCCION

1.1. Consideración previa.

El presente trabajo se sitúa en uno de los problemas estructurales neurálgicos de América Latina: el de la tenencia y explotación de la tierra por los grupos de campesinos.

Requeriría un análisis del marco referencial en que se da la situación que se va a tratar, lo que lo apartaría de los objetivos de esta descripción.

Pese a lo cual, habrá que señalar que el no ocuparse de este aspecto del problema, no es ignorarlo, ni minimizarlo. En una América Latina mayoritariamente dedicada a la explotación de la tierra, con producción de materias primas generalmente exportables y con una altísima (e injusta y asocial) distribución de la tierra, el problema agrario está siempre presente.

Es en ese marco de tensiones, luchas y conflictos por la posesión de la tierra, que debe inscribirse la experiencia que se va a describir.

La restricción que de ella se haga a aspectos educativos y metodológicos, por razones de finalidad, no opaca, al contrario, debe siempre tenerse presente en el análisis, esta situación crítica de tantos millones de hombres sin tierra o escasa tierra o en tan precarias condiciones de uso de la tierra en un Continente tan vasto y despoblado.

1.2. Presentación de la experiencia.

La experiencia que se va a describir aún está desarrollándose.

Se inició en 1978 con la ocupación de las tierras de una hacienda

por campesinos expulsados de una reserva indígena en Río Grande do Sul, Brasil, se continúa con la intervención del estado a través de la Secretaría de Agricultura del Estado de Río Grande do Sul, sin un proyecto elaborado para orientar el asentamiento, pero responsable de planear y ejecutar las acciones con los campesinos.

La Secretaría destaca con ese fin, un equipo técnico en el campo que considera estratégico: iniciar una explotación colectiva en la tierra indivisa, asistiendo al grupo campesino en todas las situaciones que esta dinámica productiva-social iba generando.

Una etapa posterior se concreta en la división de las tierras y adjudicación de los predios, con la ubicación de los campesinos en lotes individuales, volviendo a la explotación agrícola individual, pero manteniendo algunos órganos y acciones de orden colectivo.

1.3. Características del hecho social.

En la presentación de esta experiencia se desea destacar las siguientes orientaciones que la caracterizaron.

- Funcionamiento del asentamiento a partir de una situación de hecho (la invasión de las tierras) sin un plan estructurado ni experiencia previa.
- Acción participativa de los campesinos en todo el proceso, a través de sus órganos representativos.
- Apoyo externo, oficial, a través de un equipo técnico, interdisciplinario, que convivió en el campo.
- Explotación colectiva de la tierra en una etapa de fuerte estructuración del grupo campesino.
- Demandas de capacitación, en diferentes campos, respondidas por acciones de educación no formal, vinculadas directamente al trabajo y al proceso social.
- Tendencia hacia un proyecto integral, que abarcaba los campos de producción agrícola, salud y educación, orientado a la autogestión de los asentados.

1.4. El componente educativo.

El proyecto educación que a mediados del año 1930 se formuló, recogió estas tendencias, fue un intento de sistematizarlas y fundamen-

Una Experiencia de Reasentamiento Campesino
tarlas. Se trató de dar, a través, de él, coherencia ideológica y conceptual a las actividades, consolidando las líneas de trabajo visibles pero no explicitadas.

El proyecto de educación, que debió llamarse mejor sub-proyecto, dentro del no formulado proyecto general del asentamiento, tenía estas características:

- Una metodología participativa en todo el trabajo.
- Una capacitación a partir de las demandas concretas.
- Una relación de las acciones de educación formal con las no formales integrando a la escuela y a los maestros al proceso.
- La consolidación y capacitación del equipo técnico.
- Acciones tendientes a abarcar a todo el grupo humano (hombres, jóvenes, mujeres, niños) según los distintos intereses y necesidades.
- La utilización de una estrategia de agentes multiplicadores, para elevar el nivel general del grupo, en diferentes campos del conocimiento científico o de la actividad organizada.

2. ANTECEDENTES.

2.1. *La situación de los campesinos.*

Estos campesinos habían sido expulsados de la reserva indígena. En el año de 1978 más de mil familias fueron expulsadas de la reserva indígena de Nonái. Anteriormente los campesinos habían invadido la reserva; fueron colonizando, cercando sus predios, efectuando plantaciones, introduciendo maquinaria, trabajando, construyendo. Un día, los indígenas se organizaron y en una noche los sacaron a todos hacia afuera de la reserva. Esas mil familias campesinas se dispersaron por otros Estados, pero unos 300 se establecieron al borde del camino, frente a una gran hacienda que se llamaba "Fazenda de Sarandí", que estaba dividida en varias glebas de algunas miles de hectáreas cada una. Entonces, estas 300 familias que estaban al borde del camino, una noche se organizaron, salieron de su campamento e invadieron las glebas de la ex-Hacienda Sarandí. Ocuparon 1600 hectáreas en la gleba Macalí y 1400 en la gleba Brillante, partes de aquella.

2.2. *Intervención del Estado.*

En esa situación de invasión de tierras el Gobierno toma medidas y envía un equipo de técnicos para organizar a la gente y dar una solución al problema. Había un litigio legal expropiatorio por estas tierras, de manera que el Estado prácticamente era ya su propietario y había la casi seguridad de que las tierras podían ser adjudicadas a los campesinos. Por lo tanto no iba a haber un proceso de expulsión por la vía de la fuerza como sucede en América Latina, más bien el gobierno intentó solucionar algunos problemas económicos y sociales para evitar tensiones y conflictos que pudieran ampliarse más allá de este grupo humano que estaba acampado sin ninguna posibilidad.

Para ello destacó allí el grupo de la Secretaría de Agricultura. Este equipo multidisciplinario de la Secretaría de Agricultura tuvo, como primer medida, que organizar un proceso de producción, porque la gente tenía que producir para vivir.

Entonces, se encontró con una primera dificultad: la tecnología agrícola que tenía el grupo humano acampado, era una tecnología agrícola de subsistencia. Normalmente sembraban frijol, arroz, maíz, para consumo. La zona donde estaban instalados ahora, es una zona de agroexportación, donde el producto principal es la soya, producto comercial exportado con fines comerciales. Estos campesinos tenían una tecnología agrícola totalmente vinculada al objetivo de su producción para la subsistencia, y aquí se necesitaba una tecnología agrícola mucho más avanzada y moderna para producir granos de exportación.

Aquí se puso a prueba la capacidad técnica del equipo para conducir al grupo en este proceso de transferencia tecnológica.

2.3. *Los recursos del grupo asentado.*

Los recursos e implementos que tenían los campesinos eran algunos arados, algunos bueyes, algunas vacas y caballos, alguna trilladora tirada por caballos y alguna pequeña maquinaria, casi de manejo manual. Esos eran los bienes que habían podido sacar algunos de ellos de la reserva indígena.

Las viviendas prácticamente no se podían nombrar así, eran barracas hechas de pedazos de nylon, con barro, con tablas, eran viviendas de las más precarias, donde sufrieron un invierno muy crudo, parecía imposible que la gente pudiera subsistir ahí adentro.

La organización del agrupamiento era bastante incipiente. Si bien es cierto que no se puede decir que no había organización, pues si así fuese, no hubieran podido invadir las tierras. Quiere decir que tenían una organización incipiente para algunos fines primarios del agrupamiento, pero el propio agrupamiento carecía de la cohesión de un grupo humano con interacciones múltiples, conocimiento personal y adjudicación de roles.

Frente a un problema común como la ocupación de la tierra, tenían esa motivación para actuar, pero no tenían ni los lazos de relación, ni los controles sociales, ni las normas, ni los valores de un grupo asentado; era un numeroso conjunto que estaba reunido pero no era un grupo todavía, era gente reunida al borde del camino, unida por un problema común.

2.4 El equipo técnico y su acción de capacitación en el campo.

En este panorama, de gente acampada en esas deficitarias condiciones, necesitando subsistir para desarrollar acciones posteriores, la Secretaría de Agricultura destinó a un grupo de técnicos para trabajar con estos campesinos. Este grupo de técnicos está formado por un economista, un ingeniero agrónomo, personal de administración, un mecánico, algunos choferes, personal de la Secretaría de Salud (médico, enfermeras) un sociólogo con funciones de educador, que se establecen en el propio campamento, haciendo vida colectiva con la gente, en unos edificios de la ex-hacienda.

La acción que toma la Secretaría como inmediata, en lo técnico agrícola, es resolver la explotación colectiva de estas 1900 hectáreas.

2.5. Demandas y respuestas de capacitación.

Aquí se inicia un proceso participativo: el equipo consulta con la gente, acuerda, la gente decide y se organiza para iniciar un trabajo colectivo. No es pequeña tarea organizar a la gente para eso, partiendo de donde se partió.

En el momento en que se desarrolla la acción de trabajo, aparecen una serie de demandas de capacitación. Así que en un proyecto que es de producción, pues hay que producir para vivir, genera una serie de demandas a las que se responde con acciones de capacitación no formal. Es decir, no organizada con cursos sistematizados. A medida que aparece su necesidad, se va desenvolviendo el propio proceso de capacitación. La demanda se da en diferentes campos. Desde luego, el más fuerte es el de tecnología del cultivo de la soya, con todos los procesos de preparación

del suelo, siembra, fertilización, inoculación, combate de plagas; en fin, todos los momentos de trabajo que requiere un cultivo de cuya tecnología específica el grupo carecía.

El ingeniero agrónomo destacado como miembro del equipo, organizó a la gente e impartió directamente sobre el trabajo la información y posibilitó el desarrollo de las habilidades y destrezas necesarias para cumplir con esas tareas.

Había necesidad, por ejemplo, de manejar tractores, de conducir maquinaria agrícola, para esparcir fertilizante y fungicida. Entonces hubo que preparar a la gente como tractoristas y se les enseñó a manejar los tractores. Como había algunos que tenían cierta experiencia en mecánica, se les capacitó para manejo y conservación de maquinaria, y así, sobre la marcha, se fué realizando a partir de la utilización del recurso humano más apto.

Hubo que preparar gente para algunos procesos de administración y dirección. Hubo que sacar dinero a crédito para hacer funcionar este aparato productivo de cientos de familias, manejando ese predio de casi 2000 hectáreas.

Hubo que organizar un sistema de suministro de alimentos, porque al no tener ingresos no podían comprar comida. Una de las Secretarías, a través del ejército, les suministró una ración semanal. Venían los camiones del ejército semanalmente a entregar el alimento, pero no era regalado, sino que se les iba anotando la deuda que contraían para pagar con el propio producto de esta zafra colectiva. Por lo tanto, hubo que establecer sistemas de distribución de alimentos, calcular la ración en función del número de personas de la familia, ver los alimentos básicos que integraban la dieta, llevar un registro del número de raciones que se traía y una contabilidad por familia. Todo eso lo tenía que hacer el propio grupo.

En un proceso ya más formal, hubo que establecer convenios para los servicios de salud de la zona, convenios para la compra de los insumos con la cooperativa zonal, convenios para la protección laboral con el sindicato respectivo. Aquí se necesitó analizar como funcionaban estos servicios, derechos que daba el integrarlos, los trámites que había que hacer y acordar contratos, para obtener estos servicios y beneficios.

También hubo que establecer algunas capacitaciones para mejorar la vivienda, porque las condiciones de vivienda como se dijo eran tremendas y entonces hubo que entregar algunos materiales a cargo de la Secretaría, madera y algunas láminas de zinc y organizar un poco más a la gente para mejorar sus viviendas.

Se necesitó efectuar los trámites para obtener una Escuela con procesos de aprendizaje para ello. La gente solicitó inmediatamente la creación de una escuela puesto que había una cantidad de niños y quería que éstos pudieran concurrir a la escuela. Al mismo tiempo los campesinos se organizaron para aprovechar las construcciones que había en un lugar que ellos eligieron, remodelarlas y construir su escuela. Hubo que hacer trámites para que se les dotara de maestros y como el trámite demoraba y los niños seguían perdiendo asistencia a clase, resolvieron utilizar algunos recursos humanos locales que tenían, personas que habían ido a las Escuelas Normales algún tiempo. Organizaron a unas 2 ó 3 personas para que atendieran a los niños y fueran dando clases hasta tanto les dotaran de maestros.

2.6. La organización comunitaria.

Se generó una organización, para la atención del trabajo colectivo y de los problemas de la vida social del asentamiento.

Esta organización tenía su mayor expresión en dos órganos de dirección:

- la asamblea de campesinos (colonos).
- la comisión directiva.

Ellos asumían la representatividad de los asentados, y eran sus vehículos de expresión y de toma de decisiones.

También se formó grupos de trabajo para las distintas tareas y responsabilidades, tanto grupos de ejecución como grupos de dirección. Había que distribuir tareas y responsabilidades y rotarlas periódicamente; elaborar fichas, planillas y registro de control de horas-hombre de trabajo, número de personas que concurrían por familia, etc., etc., a los efectos de la posterior distribución de la cosecha.

Se necesitó establecer criterios para la distribución y venta de la cosecha y como ya se dijo, se desarrollaron varios oficios como carpinteros, herreros, soldadores, conductores, tractoristas, mecánicos, mantenedores de maquinaria agrícola. Pero no se capacitó estos recursos en cursos formales para luego ir a aplicar lo aprendido, sino que capacitaron en procesos no formales, con desarrollo de habilidades y destrezas en el propio trabajo, lugar natural del aprendizaje.

Más o menos ésa era la situación en la que se desarrollaba la función del equipo técnico de la Secretaría; atendiendo ese conglomerado

humano en sus aspectos de organización, trabajo y todas las nuevas demandas que surgían de una forma de vida colectiva.

3. CARACTERÍSTICAS DEL PROYECTO DE REASENTAMIENTO.

Para que se tenga una idea sobre este asentamiento, se resumirán algunas de sus características más peculiares:

3.1. Institucionalización del trabajo.

No había un proyecto escrito de reasentamiento. Se desarrollaban acciones concretas de trabajo agrícola y organizativo con el grupo humano que estaba ahí acampado, pero no había, a través de los técnicos de la Secretaría, un proyecto con objetivos, con metodologías, calendarización, etc. Había acciones de trabajo orientadas por la concepción que ellos in mente tenían de cómo se debía desarrollar ese proceso. La orientación del trabajo la daba un grupo de técnicos de la Coordinación Estadual de Planeamiento Agrícola, que funciona dentro de la Secretaría de Agricultura.

Es un antecedente bien interesante, porque normalmente hay un proyecto y se trata de forzar al grupo humano a que funcione dentro del proyecto. Aquí había un grupo humano trabajando, desarrollándose, organizándose, y no había escrito ningún proyecto. Se supone que los técnicos que estaban a cargo de esto tenían una línea de trabajo determinada, aunque no estaba explicitada.

3.2. Objetivos.

El proyecto, de acuerdo a lo que se veía en el trabajo y a lo que contaban los técnicos, pretendía:

- el fortalecimiento de la organización de los campesinos;
 - la negociación permanente entre el equipo que la Secretaría había establecido en el campo y los grupos de campesinos, cada vez que se iban a tomar decisiones;
 - procesos de capacitación permanente a partir de demandas generadas por la acción del trabajo y desarrollo;
 - una integración progresiva del equipo multidisciplinario en la dinámica del grupo reasentado;
- todo a partir de una explotación colectiva de la tierra.

En una primera etapa del trabajo se explotaban más de 1000 hectáreas en forma asociativa, con tendencia hacia una participación cada vez más amplia, con vista a la autogestión y al desarrollo rural integrado; es decir, que en todo proceso el grupo se iba desarrollando de tal manera que se podía visualizar al futuro un proceso autogestionario.

Era observable una intención de vincular la educación en su sentido más amplio al proceso de producción de vida y desarrollo del grupo; y finalmente, el pasaje de una agricultura de subsistencia a una agricultura de mercado agro-exportador que era el marco productivo generador de toda la dinámica descriptiva.

Estas líneas generales no estaban escritas en ningún lado, se las dedujo y sistematizó de lo que hablaban los técnicos, y de lo que se observó directamente en el campo, al compartir jornadas de trabajo con campesinos y el equipo responsable.

4. EL PROYECTO DE EDUCACION.

Cuando me incorporé al proceso, la situación era ésta: se estaba en pleno trabajo de agricultura colectiva y se había visualizado que se necesitaba un proyecto de educación que sistematizara y encauzara el proceso educativo. La dificultad inicial que había para este trabajo era la ya mencionada inexistencia de un proyecto escrito sobre el asentamiento. Por lo tanto, no se tenían los objetivos, las metas, las perspectivas, la metodología, las proyectivas de futuro, para que se pudiera enmarcar dentro de esa acción lo que vendría a ser un subproyecto como el de la educación. Por otro lado, la situación ofrecía una ventaja: que había gran flexibilidad y se podía influir sistematizando la orientación del campo a través del propio proyecto de educación que consolidaría y fundamentaría esa orientación.

4.1. *Fundamentación*¹.

“El actual sub-proyecto de Educación, es parte del Proyecto Técnico de Reasentamiento de Agricultores de las glebas 1 y 2 de la hacienda Sarandí.

1 Projeto de assentamento de agricultores de Fazenda Sarandí (Gleba I e II). Secretaria de Agricultura - Fundação de Desenvolvimento de Recursos Humanos. Porto Alegre, Rio Grande do Sul, Brasil, 1980.

Cuando grupos rurales son desplazados o reasentados sufren rupturas bruscas en sus formas tradicionales de vida y producción, siendo afectada toda su estructura social. Esto es lo que se verificó en relación a los grupos que fueron reasentados en ambas glebas y que sufrieron esta ruptura, aumentada por la introducción de una tecnología agrícola de mercado.

Para establecer el equilibrio alterado de los componentes de esta estructura social, crear nuevas formas de organización y elevar el nivel de aspiraciones, se torna imprescindible que toda la comunidad se concientice sobre los problemas que serán enfrentados.

Se considera que la Comunidad Rural sea la protagonista principal de su propio desarrollo y que es a ella que corresponde la toma de decisiones, así como la selección de las estrategias para ponerlas en ejecución. La pura transferencia de tecnología no agota en sí el campo de los cambios sociales. La propia tecnología introducida requiere un análisis crítico para una posible aceptación o modificación, para que sus efectos positivos sean realmente efectivos.

Para que los grupos se incorporen a los objetivos del programa, es necesario que haya una participación desde el inicio y en todo el proceso.

Esta participación es la organización que podrá garantizar un desarrollo futuro auto-gestionario por el propio grupo, asegurando la adopción de nuevas formas de organización social, así como la utilización racional de la tierra y la creación de servicios comunitarios.

En el proyecto se entiende educación como un factor de desarrollo rural integrado. Supone la formación de la población rural para su plena participación en la comunidad, lo cual se torna operacional en grado aceptable cuando se inserta en un proceso más amplio de transformaciones económicas y sociales de carácter estructural.

La educación para el desarrollo integrado de áreas rurales, busca aumentar la capacidad de organización de las comunidades rurales, para la solución de sus problemas y necesidades concretas de orden dinámico, social y cultural”.

4.2. Objetivos.

Los objetivos del proyecto eran:

- tender a un auto-desarrollo autónomo de los grupos de interés y trabajo, y por consiguiente del grupo total;

- fortalecer la capacitación de los recursos locales con apoyo externo tendiente a la autogestión;
- aumentar la capacidad de negociación del grupo a través de una participación constante en todo el proceso y en la toma de decisiones;
- y, finalmente, incorporar a todos los recursos y servicios al desarrollo, incluyendo la Escuela del Asentamiento.

Entonces el proyecto de educación no es un proyecto formal con contenidos puramente cognoscitivos, sino que es un proyecto de educación en sentido amplio y totalizador: abarca lo formal y lo no formal, en sí posibilita un proceso educativo en el que está inmerso todo el grupo humano, de acuerdo a su propia dinámica.

4.3. Estrategias.

El proyecto se desarrolló a través de las siguientes estrategias:

Una metodología participativa, porque era la que ya estaba operando en el campo del trabajo y porque además se la consideraba como la más viable para este tipo de asentamiento campesino.

Una línea vinculada al desarrollo rural integrado a nivel local. Parecía que teóricamente las bases de este proyecto las podía dar la conceptualización de procesos de desarrollo rural integrado a nivel local.

La consolidación y capacitación del equipo multidisciplinario que se había ido integrando ahora con un médico, dos enfermeras y algún otro personal administrativo, y entonces ya había necesidad de consolidar por un lado el equipo, pero, al mismo tiempo, de capacitarlo para una acción organizada y sistemática.

El fortalecimiento de la capacidad autogestionaria del grupo, la capacitación de elementos o recursos internos del grupo con capacidad multiplicadora en diversas áreas como salud, recreación y trabajo; la capacitación permanente a dos niveles: Por un lado la capacitación del equipo, fundamentalmente en técnicas de investigación participativa, en desarrollo comunal y en detección de problemas y formulación de respuestas educativas. Por otro lado, la capacitación de los propios grupos de interés que se generaban dentro del asentamiento.

Es por lo que el proyecto prevé dos líneas de trabajo de capacitación: al propio equipo que es el que va a ser responsable de la capacita-

ción y educación permanente y por otro una capacitación a nivel comunitario proyectable a un proceso continuo de educación.

4.3.1. Los componentes del proyecto.

El sub-proyecto de educación tiene como componentes: **Recreación, Salud, Producción a escala doméstica, Tecnología y Administración Agrícola y Actividades Grupales.** Los conocimientos básicos y las técnicas instrumentales, se desarrollaban vinculados a las distintas actividades, y en el momento en que se requerían.

Estos componentes se hacen operativos a través de una acción tendiente a la formación y capacitación de recursos humanos a diferentes niveles:

- a nivel del equipo técnico,
- a nivel de la comunidad,
- a nivel de agentes multiplicadores,
- a nivel de personal profesional de educación (maestros).

Ya estaban operando en el campo algunos de los componentes que aquí se formalizan. Ellos son bastante comunes en programas de desarrollo. Lo que el proyecto de educación intentaba era darles organicidad haciéndolos parte de una misma estructura y no de estructuras autónomas como sucede generalmente: **Proyectos o Programas de Salud, a cargo de una institución; de extensión agrícola, a cargo de otra institución, y así sucesivamente.**

Tal vez requieran cierta explicación algunos de estos componentes:

— Producción a escala doméstica:

Por observaciones efectuadas en el asentamiento y en el área (lo que es común en gran parte del medio rural latinoamericano) se constató que las mujeres, los niños y los jóvenes (éstos no tan significativamente) tienen bajo su responsabilidad, como un rol en el proceso educativo:

- La cría de animales domésticos (aves, cerdos, patos, pavos)
- la siembra de hortalizas (en general muy limitada)
- la elaboración de pan, queso, conservación de algunos alimentos.

El proyecto posibilitaba que la organización y tecnificación de este grupo, fortaleciera el proceso general de desarrollo de todo el grupo humano de asentamiento, respetando ciertas normas y

Una Experiencia de Reasentamiento Campesino estatus establecidos en la división tradicional del trabajo, por lo menos inicialmente.

– *Recreación*

Esta actividad existía en forma espontánea, pero muy débil y esporádicamente.

Siendo un poderoso agente de integración social y expresión de los grupos humanos, se la incorporó como una actividad sistemática y de relevancia, abierta a la participación de todos los interesados.

– *Tecnología y administración agrícolas.*

Toda la traslación de tecnología para una nueva forma de producción y las nuevas relaciones de producción que se generaban requería una asistencia en acciones de capacitación y educación que este componente contemplaba.

Ya hemos hechos referencia a los procesos productivos; pero surgían situaciones sociales nuevas, que demandaban respuestas y que el proyecto debía atender.

Como un ejemplo del tipo de situaciones, puede analizarse el problema de los dirigentes:

Estos iban a hacer gestiones a la capital, tramitaban, supervisaban el trabajo, se reunían, discutían, tomaban decisiones. Entonces, como no participaban en el trabajo de campo en esos días, no estaban sus nombres en las planillas diarias que los contabilizaran. Hubo que llegar a un acuerdo: que este trabajo de dirección lo hacían en favor de todo el grupo humano, por lo tanto los días que estaban dedicados a ese trabajo figuraban en las planillas como días de trabajo en el campo a efectos de recibir la parte de cosecha que les iba a tocar, porque lo contrario sería injusto. Esos niveles de reflexión y decisión debían ser contemplados en la capacitación y educación.

– *Actividades grupales*

Este componente apuntaba a elevar el nivel de expectativas y aspiraciones y favorecer una actividad favorable al cambio y a la participación comunitaria.

Posibilitaba a la comunidad la planificación de acciones educativas sobre problemas urgentes o prioritarios; su toma de decisión

en la reformulación de acciones que el propio proyecto organizaba y la identificación y selección de los recursos humanos que serían capacitados como voluntarios en áreas específicas.

La conformación de diferentes grupos de interés y de trabajo, entrañaban el peligro de un fraccionamiento del espíritu societario que se quería desarrollar.

Por eso se previó un mecanismo de intercambio de información, de relación y comunicación, que permitiera el reforzamiento grupal a nivel de todo el asentamiento.

Es de justicia señalar que el proyecto de educación se formula en su orientación, con una contradicción básica; no se formuló con la propia gente del área de trabajo por razones administrativas, por razones burocráticas, financieras y de convenios. El proyecto lo elaboró un equipo de la Secretaría de Agricultura con la Fundación de Desarrollo de Recursos Humanos que era la que iba a hacerse cargo de todo el proceso de capacitación; algún personal del Instituto de Colonización y Reforma Agraria (INCRA) orientados y asesorados por un consultor externo. O sea que no hubo representación campesina. Cumpliendo con los lineamiento del proyecto, se tenía que haber hecho en el campamento y con la participación de la gente. Quiere decir que es una crítica que se le puede hacer: que se desarrolle en el proyecto una metodología y una filosofía de trabajo, y que cuando se elabora el propio proyecto no se la aplique. Sí, el proyecto abre la posibilidad de que en el campo la gente dé línea de trabajo educativo que quiere, pues tiene instancias previstas para esa participación.

4.3.2. Los niveles de capacitación en el proyecto.

Los niveles fueron establecidos de acuerdo a la propia dinámica de desarrollo del asentamiento.

Se introdujo algunas líneas metodológicas para hacer más consistente el trabajo y por criterios de viabilidad, dado lo reducido del grupo poblacional.

Uno de los casos fue la opción de formar voluntarios, que cumplieran el rol de agentes multiplicadores y asumieran la responsabilidad de desempeñar funciones específicas, una vez capacitados, al interior del agrupamiento.

Y el de incorporar a la escuela y a los maestros al desarrollo general del grupo local en que operaban.

La capacitación abarcaba al sistema formal de educación, en este caso la escuela. Se preveía que ahí se iban a desarrollar acciones de capacitación que permitieran, por un lado, que la escuela fuera considerada un órgano de educación comunal, mediante una reformulación del curriculum escolar, para que este curriculum escolar pudiera contemplar problemas, necesidades e intereses de la gente. Por otro lado se organizaba la capacitación de los maestros, para que pudieran manejar una pedagogía y una metodología vinculada a los problemas de los campesinos y a su propio trabajo.

Se le asignaba a la escuela algunas funciones como: entregar información, organizar sistemas de distribución de información en la comunidad, y el estudio y análisis de los problemas comunitarios, para dar un aporte técnico a esta parte del trabajo. La escuela adquiriría así una función social, incorporándose a la vida circundante.

4.4. Metodologías y procedimientos de capacitación y educación.

En esta síntesis, la metodología en el proceso de capacitación y educación tuvo esta orientación:

Metodología participativa y no formal.

Se realizaba a partir de situaciones y problemas concretos de la gente. Estaban basados en la realidad de vida y de trabajo, es decir, que no había nada prefabricado, ni nada anticipado, si no que se desarrollaba sobre la realidad y sobre los problemas reales de la gente.

- Los procedimientos seguidos fueron: capacitación masiva a toda la gente del grupo del asentamiento que quiso participar en jornadas periódicas con instructores que venían de fuera.
- Cursos en el terreno, pero satisfaciendo demandas concretas, por ejemplo: cursos de contabilidad, porque la gente pidió un curso de contabilidad para poder organizar las diferentes formas contables que manejaba; de administración; cursos de recreación (a pedido de los jóvenes que querían practicar deportes, juegos, etc).; cursos de corte y costura, para las mujeres que estaban con el problema de vestir a la gente de su familia: a sus hijos, a sus maridos; algunos otros como por ejemplo, sobre cría de cerdos,

sobre plantación de árboles y permanentemente capacitación alrededor de toda la tecnología agrícola del cultivo grande, que se daba a diario por los ingenieros en el trabajo, y se reforzaba y ampliaba de manera más sistemática en cursillos y jornadas.

- El otro procedimiento era: selección de grupos voluntarios por áreas específicas. Es decir, que había grupos que estaban interesados en salud o en recreación, o en administración o en comunicación. Entonces, se seleccionaba a esos grupos voluntarios para darles una capacitación intensiva, a veces, se pretendía dar una capacitación intensiva a un grupo comunitario y seleccionar de ahí algunas personas que pudieran hacer cursos complementarios en los hospitales del área para volver a sus comunidades. Capacitación de algunos miembros de estos grupos afuera, entonces para darle una mayor preparación. Se capacitaba para la creación de nuevas instituciones sociales, entre éstas la Casa Comunal y la Cooperativa de Consumo y Comercialización y para desempeñar esas nuevas funciones emergentes.

Se fincaba mucha expectativa en la creación de la Casa Comunal, porque se pensó que ella pasara a ser un Centro Comunitario. Que fuera el lugar de reunión de los órganos comunitarios, que fuera el almacén o depósito para guardar los productos asociados de producción, que fuera un Centro de Información, donde la gente viniera a intercambiar, a interaccionar, y de donde se distribuyera información escrita. Donde se pudiera preparar materiales de información como una hoja informativa que pasara a ser un periódico mural que circulara entre todos y entre los otros asentamientos. Que fuera la sede de los cursos y conferencias y el ámbito de las reuniones sociales: los bailes, las fiestas, los acontecimientos cívicos y colectivos.

Se preveía que en la segunda etapa del trabajo cuando se distribuyeran las tierras a la gente en lotes individuales, la organización colectiva sufriera una cierta fractura y que pudiera quedar, como una célula de integración social del grupo, el Centro Comunitario. Por eso se le había adjudicado tantas funciones y se había puesto tanto interés en ese Centro Comunitario. El sería como una supervivencia de la etapa iniciativa, cuando se pasara a una producción individual y a viviendas alejadas dentro de los predios en la tierra distribuída.

4.5. Apoyos externos.

Los apoyos externos con que contaba el asentamiento eran: el equipo de la Secretaría de Agricultura a través del grupo CEPA que eran los conductores y orientadores oficiales del trabajo: la Secretaría de Salud que permanentemente estuvo destacando personal en el lugar, la Secretaría de Educación a través de sus maestros y la Fundación para el Desarrollo de los Recursos Humanos que por un convenio con la Secretaría de Agricultura se hacía cargo de la capacitación en las diferentes áreas y niveles, y convenios con Sindicatos Rurales y Cooperativas e instituciones de crédito de la zona.

5. LA ETAPA DE PRODUCCION Y ASENTAMIENTO INDIVIDUAL.

5.1. Los intereses comunes que persisten.

Cuando se realizó la división de la tierra y la distribución de los lotes a los propietarios individuales, cuando se hizo la construcción de las viviendas en los predios y se inició la explotación individual agrícola de cada predio, se pasó de un proceso asociativo cooperario, a un desmembramiento por el trabajo individual, como toda la vida lo habían hecho los campesinos. Pese a ello se mantuvieron algunos procesos societarios como fueron:

- La organización y el desarrollo del Centro Comunitario.
- La organización para la comercialización, que se siguió haciendo en forma cooperaria a través de la cooperativa de la zona.
- El funcionamiento de órganos de decisión comunitarios porque subsistieron algunos problemas y aparecieron problemas nuevos que eran comunes y requerían decisión colectiva: por ejemplo, ahora que tenían la tierra había que luchar por el precio de la tierra, que no estaba establecido. Se discutía si era precio de mercado, si era un precio oficial, si había un precio ficticio, si de acuerdo a otro asentamiento que se organizó en otra época en la región, etc.
- Eran problemas que interesaban a todo el grupo y que los reunía todavía para la discusión común.

- La forma de pago de esa tierra, el interés, el plazo y en última instancia las derivaciones de la lucha política por la tierra. Ya había definición fuerte de que la tierra es un bien del que la trabaja, y entonces hay una serie de derechos a exigir. Se incorpora esta posición del grupo, a la posición de los grupos campesinos movilizados en Río Grande del Sur en una fuerte presión por demanda de tierras. Había pues intereses comunes pero había ya unos fuertes intereses individuales.

5.2. Los intereses individuales que resurgen.

Estos fuertes intereses comunes tenían una evolución que estaba dada por el grado de organización de la gente y la dinámica que siguiera este proceso. Pero los intereses individuales eran los que preocupaban mucho y que se consideraban nocivos para el aspecto gregario de la gente asentada.

Se estaban desarrollando algunos procesos al interior de ese reasentamiento que estaba reproduciendo la sociedad global en la que los campesinos habían estado inmersos antes.

Ya aparecía el pequeño comerciante, que intentaba comprar el grano producido al margen de la cooperativa, y se volvía intermediario dentro del asentamiento; aparecía el individuo que ponía un pequeño puesto de venta de algunas mercaderías, como una pequeña tienda no oficializada en el patio de su casa, distorsionando la idea de tener al grupo asociado en cooperativa de consumo, aparecían algunos que estaban pensando en tener su propia maquinaria agrícola y arrendársela a los demás y no en utilizar la de propiedad cooperativa . . .

Ya empezaba la descomposición del proceso societario y la reproducción de los grupos, estratos, intereses y clases de la situación anterior, porque era una experiencia de vida que la gente había hecho a lo largo de toda su existencia, con los patrones de conducta propia de una sociedad normada por el intermediario, el pequeño comerciante, la propiedad privada, la lucha de intereses individuales. Con dos años de experiencia asociativa, no se podía borrar ni anular toda esa formación mental, toda esa estructura que se empezaba a reproducir automáticamente, al interior del asentamiento.

Se vio agravado este problema por el alejamiento del equipo técnico de la Secretaría de Agricultura. Parecería que una vez distribuida la tierra y que la gente tuvo la decisión en sus procesos de vida y de trabajo, asentados sobre su lotes individuales; parcialmente resuelto su problema

Una Experiencia de Reasentamiento Campesino de producción, de vivienda, de salud y educación, ahora el órgano estatal que estuvo representado ahí tratando de atenuar la tensión social por intermedio de la Secretaría de Agricultura, se retiraba y dejaba el asentamiento que funcionara según su propia dinámica interna y de las presiones externas.

6. REFLEXIONES FINALES

6.1. *Algunos logros y dificultades.*

Consideramos que este asentamiento hubiera sido una oportunidad extraordinaria para realizar toda una experiencia de trabajo y educación que pudiera generar un modelo para reasentamiento, por lo menos en esa área que tiene cierta homogeneidad, y que pudiera además entregar algunos elementos teóricos conceptuales y metodológicos que fueran un aporte para los modelos del reasentamiento campesino de América Latina, con las adecuaciones correspondientes.

Fue muy breve el tiempo de trabajo, no se cumplió con algunas líneas metodológicas o conceptuales establecidas, hubo una serie de dificultades para las acciones, inclusive para obtener personal técnico que viniera a los cursos de capacitación y utilizara la metodología participativa y la conceptualización del trabajo. Pese a lo cual creemos que fue muy positiva la experiencia: que para la propia gente que participó, tanto los técnicos como los campesinos, fue una experiencia que alcanzó logros muy altos en el corto tiempo en el que se desarrolló; pero que es de lamentar que no se pudiera continuar un tiempo más largo y siguiendo el proceso.

Hay anécdotas ilustrativas del trabajo que son muy interesantes y que llevan a consideraciones sociológicas diversas. Por ejemplo, una cosa que a todos preocupa, que es el machismo y la relación hombre y mujer, empezó a alterarse allí. Al trabajo colectivo iban los hombres y mujeres pero, a la hora de las decisiones y a la hora de la distribución, eran los hombres los que decidían y opinaban pese a que en la asamblea también estaban las mujeres, generalmente más apartadas y en las zonas menos iluminadas. Hablaban allá en la sombra y no allí donde estaba el grupo de hombres a plena luz, como aceptando ese segundo término. Pero, a cierta altura de desarrollo del grupo, su opinión empezó a pesar, y hasta una tuvo acceso a la Comisión Directiva, cosa inusual pero significativa:

Hubo una situación concreta que dio indicios de cambio. Cuando se fue a distribuir la tierra, había algunas mujeres que no tenían marido: eran o madres solteras o divorciadas o viudas, no sé bien qué situación tendrían. Pero sí eran mujeres solas. Entonces cuando se distribuyó la tierra, ellas reclamaron el derecho a tener su lote de tierra. Como en el trabajo se habían conquistado la autoridad para esa reclamación, se les concedió un lote e inclusive un lote que tenía una vivienda bastante habitable, que ellas estaban mejorando al mismo tiempo que organizando su predio para la producción conjunta, pues las mujeres estaban viviendo ahí colectivamente y así iban a trabajar. Quiere decir que hasta algunas normas muy estratificadas de autoridad masculino-femenino, empezaron a romperse, en parte, mínimamente. Ello debido no a la educación aislada, sino a la acción en el trabajo mismo, donde las mujeres demostraron que podrían participar a la par de los hombres, pero, además cuando no tenían hombre al lado, tenían capacidad de acción y decisión.

Los fenómenos de liderazgo mostraron rasgos muy ilustrativos:

6.2. Consolidación de la estructura interna del grupo.

- Líderes tradicionales en lucha franca con los líderes emergentes de la nueva situación.
- Presiones de grupo muy fuertes, para definir una u otra tendencia interna, influenciadas por las luchas políticas y sindicales de la Región.
- Reacciones imprevisibles de los grupos, causadas por el complejo de circunstancias histórico-sociales en que estaban encuadrados.
- Actitud de permanente dualidad de los dirigentes del grupo asentado frente al equipo técnico de la Secretaría de Agricultura:
 - adhesión por su honestidad, capacidad de trabajo, solidaridad y responsabilidad frente al grupo,
 - cierta resistencia por ser visualizados como los representantes de un órgano político con el que estaban en permanente tensión por el problema de la tierra.
- Creación de mecanismos propios para controlar el orden y el cumplimiento de normas de convivencia al interior del asentamiento prescindiendo expresamente de los organismos oficiales que tienen esos fines (policía).
- Aceptación, expulsión o rechazo de nuevas familias en el asentamiento, cuyo número de pobladores era siempre cambiante.

— **Fuerte organización de las mujeres en una de las glebas (Brillante) que las llevó hasta enfrentamientos con la autoridad pública en defensa de los intereses del grupo.**

— **La capacidad para:**

- **delegar funciones,**
- **asumir representatividad,**
- **negociar con autoridades de cualquier nivel (hasta con el Gobernador del Estado),**
- **tomar decisiones de mucha trascendencia,**
- **mantener una inflexible actitud frente al derecho de la tierra,**
- **resolver complicadas (a veces casi explosivas) situaciones sociales,**

fueron algunos rasgos que deben destacarse en esta verdadera democracia popular instaurada al interior del grupo, que un técnico del equipo llamara "la escuela abierta", por la educación permanente que en ella se generaba.

6.3. Consideraciones sobre Costos.

El costo por el estado, contabilizado en Recursos Humanos fue el de los salarios de los técnicos involucrados.

Todo lo demás fue financiado por el producto del trabajo de los propios campesinos y de su familia.

Aún sin un estudio riguroso, afirmaban algunos técnicos que, por datos que manejaban en su función, el proyecto era altamente rentable considerando:

- **Los aportes por cuotas, contribuciones, afiliaciones e impuestos que hicieron los campesinos.**
- **los intereses bancarios que pagaron por sus operaciones para la explotación colectiva,**
- **el alquiler de maquinaria agrícola utilizada,**
- **los insumos para el cultivo (combustible, semillas, fertilizantes, inoculantes, plaguicidas) y**
- **la creación, circulación y consumo de una cantidad de bienes económicos, incorporados a la producción nacional, a través de diversos productos agrícolas: soya para exportación, frijol, arroz, maíz para consumo con excedentes volcados al mercado interno.**

No contabilizaban aquí, el valor social de incorporar a 300 familias (unas 1500-2000 personas) a un proceso de producción, desarrollo, educación y acceso a servicios e incorporación a la vida nacional como productores rurales.

7. FUENTES DE CONSULTA PARA LA ELABORACION DEL PROYECTO.

Al no haber un proyecto escrito sobre el reasentamiento, la mayor parte de la información se obtuvo a través de entrevistas a:

- los técnicos de la Coordinadora estadual de Planeamento Agrícola (Secretaría de Agricultura y Recursos Humanos),
- técnicos del INCRA (Instituto Nacional de Colonización y Reforma Agraria) y consulta a Proyectos que habían elaborado para otros lugares y circunstancias.
- jornadas de trabajo y convivencia en el campo con el equipo técnico de la Secretaría de Agricultura; con los grupos de campesinos, con autoridades de los reasentados, con familias en el campamento al borde del camino,
- discusión y elaboración del proyecto mismo con técnicos de la Secretaría de Agricultura y con los técnicos de la Fundación para el Desarrollo de los Recursos Humanos y del INCRA (Porto Alegre),
- consultas a notas, documentos de trabajo y publicaciones de UNESCO, OREALC (Chile) y del Proyecto Red de Sistemas Educativos para Centro América y Panamá,
- análisis de las notas, datos censales, informes técnicos, planillas de trabajo, plano con el área sembrada en forma colectiva en poder de los técnicos y sobre todo, largas jornadas de discusión para poder recuperar información no registrada por escrito pero sí registrada en la mente de técnicos y campesinos.

Finalmente, observaciones y notas en calidad de observador participante en la actividades tanto de campo como de planeación en la Fazenda y en Porto Alegre.